

# **Resultater fra Rytmisk Musikkonservatoriums undervisningsmiljøvurdering 2008**

**Udarbejdet af  
Thea Friis Askegaard  
og  
Tine Brodersen**

# 1. Indledning

---

*Elever, studerende og andre deltagere i offentlig og privat undervisning har ret til et godt undervisningsmiljø, således at undervisningen kan foregå sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt. Undervisningsmiljøet på skoler og uddannelsesinstitutioner (uddannelsessteder) skal fremme deltagernes muligheder for udvikling og læring og omfatter derfor også uddannelsesstedets psykiske og æstetiske miljø.*

(Loven om elevers og studerendes undervisningsmiljø: §1)

Rytmisk Musikkonservatorium (RMC) har i henhold til *Loven om elevers og studerendes undervisningsmiljø* udarbejdet en skriftlig undervisningsmiljøvurdering (UMV) for 2008<sup>1</sup>.

Undersøgelsen giver mulighed for at inddrage de studerende i kortlægning af RMC's undervisningsmiljø, og på baggrund af de indsamlede data at identificere, beskrive og vurdere problemer og succeser. Den efterfølgende handlingsplan samler resultaterne fra undersøgelsen og danner grundlaget for justeringer i undervisningsmiljøet.

## 1.1 Rapportens opbygning

Undersøgelsens spørgeskemaer er bygget op om tre hovedområder: det fysiske, det psykiske og det æstetiske undervisningsmiljø. Disse tre områder vil blive behandlet individuelt i rapporten, og hvert

---

<sup>1</sup> Undervisningsmiljøloven kan findes på følgende netadresse:

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=23705>

afsnit afsluttes med en opsamling, hvori respondenterne giver en samlet karakter og kommenterer undervisningsmiljøet.

Indledningsvist er den anvendte metode og særlige metodiske overvejelser ved undersøgelsen beskrevet. Dernæst er svarprocenten og respondentfordelingen behandlet ud fra et metodisk synspunkt.

## 2. Metode

---

Spørgeskemaet vedrørende RMC's Undervisningsmiljøvurdering 2008 er distribueret pr. e-mail til 193 studerende den 4. februar 2008 med svarfrist senest den 22. februar 2008.

Sammensætningen af spørgsmålene er udarbejdet af personalemedarbejder Tine Brodersen og studentermedhjælp Thea Friis Askegaard med udgangspunkt i Undervisningsmiljøvurderingen fra 2005. Før distribueringen er skemaerne blevet testet og kort evalueret af studenterrepræsentanterne Marianne Søgaard Andersen, Martin Stender og Arnbjørn Marklund, og enkelte rettelser er foretaget på baggrund heraf.

Der er på forhånd opstillet nogle succeskriterier for vurderingen:

- Svarprocenten er på 70% eller derover.
- Den reelle fordeling af studerende på uddannelse, årgang og køn er andelsmæssigt den samme for den endelige gruppe af respondenter.

Databehandlingen indskrænker sig til brug af simple frekvenstabeller, det vil sige tabeller, som blot summerer procentandelene op for hver svarkategori for et givent spørgsmål.

Svarmulighederne er i de fleste tilfælde sat til 5 svarkategorier (f.eks. ”meget godt”, ”godt”, ”hverken eller”, ”dårligt” og ”meget dårligt”). Således er det muligt at differentiere svarene bedre, på trods af at afrapporteringen bliver besværliggjort på grund af flere kategorier. Medmindre der er en særligt stor andel respondenter i en eller flere af yderkategorierne, vil ”meget godt” og ”godt” og tilsvarende ”dårligt” og ”meget dårligt” blive slået sammen for enkelthedens skyld.

Respondentandelene i midterkategorierne og ”ved ikke”-kategorierne vil i udgangspunktet ikke blive afrapporteret.

### 3. Svarprocent og respondentfordelingen

---

Ud af de 193 studerende som har modtaget spørgeskemaet, har 112 besvaret alle spørgsmålene (Tabel 1). Det giver en svarprocent på 58%, altså svarende til ca. tre femtedele af undersøgelsens population (alle de studerende på RMC). I forhold til *det første succeskriterium* - en svarprocent på 70% - er det problematisk. Den lavere svarprocent kan skyldes flere ting. Det er meget sandsynligt, at der er et naturligt frafald af de studerende, som ikke har internetadgang fra deres bopæl, eller som ikke færdes regelmæssigt på RMC og derfor ikke tjekker deres RMC-mailboks regelmæssigt. Derudover er motivationen for at besvare skemaet måske lav, hvis ikke den studerende har lagt særligt mærke til gode eller dårlige ting. En tredje forklaring kan være det relativt høje antal af spørgeskemaundersøgelser, som de studerende har skullet forholde sig til i andre sammenhænge på RMC. Dette kan bevirke, at nogle studerende er ”trætte” af denne undersøgelsesform.

**Tabel 1: Status ved undersøgelsens afslutning**

	Respondenter	Procent
Ny	0	0,0%
Distribueret	59	30,6%
Nogen svar	22	11,4%
Gennemført	112	58,0%
Frafaldet	0	0,0%
I alt	193	100,0%

Resultatet er, at 42% af undersøgelsens population ikke har besvaret hele eller dele af spørgeskemaet. Denne gruppe består af 11,4%, som kun har besvaret nogle spørgsmål, og 30,6% som slet ikke har besvaret spørgeskemaet. Hvis det antages, at sidstnævnte gruppes holdninger ikke afviger markant fra holdningen hos de studerende, som har besvaret spørgsmålene, så er resultatet af undersøgelsen stadig brugbart som *vejledende* markør for den generelle holdning.

For at højne forklaringskraften så meget som muligt medtages de 11,4%, som kun har svaret på nogle spørgsmål. Det betyder, at det samlede antal respondenter vil falde med 11,4% efterhånden, som de sidst stillede spørgsmål fra skemaet behandles. Dette er ikke problematisk for resultaterne, da der kun vil blive tolket på relative tal, det vil sige procentandele. Endvidere bruges kun frekvensanalyse som en rent deskriptiv rapporteringsform for hver enkelt kategori. Kategorierne vil således ikke blive sammenlignet eller sidestillet, da det netop her vil være problematisk at respondentantallet varierer.

**Tabel 2: Hvilken uddannelse er du indskrevet på?**

	Population		Respondenter
ML	46,7%	92	50,0%
MBL	16,8%	33	16,4%
M	20,3%	40	19,4%
MM	9,1%	18	8,2%
LT	6,1%	12	6,0%
Solist	1,0%	2	0,0%
I alt	100,00%	197	100,00%

Respondenternes fordeling på uddannelseslinjerne (Musiklærer (ML), Musik- og bevægelseslærer (MBL), Musiker (M), Music Management (MM), Lydtekniker (LT) og Solist) svarer i høj grad til den relative populationsfordeling (Tabel 2). Den største variation findes for fordelingen på ML på 3,3 procentpoint. Fordelingen på årgange er ligeledes tæt på den reelle fordeling i populationen (Tabel 3). 5. årgang er dog en anelse underrepræsenteret. Den lavere svarprocent for denne gruppe kan skyldes at motivationen er lav, da 5. års studerende ikke har særligt meget skemalagt undervisning på RMC og derudover er på deres afsluttende år. Ingen soliststuderende har besvaret skemaet, hvilket ikke gør nogen nævneværdig forskel eftersom, at det drejer sig om kun 2 studerende.

**Tabel 3: Hvilken årgang går du på?**

	Respondenter	Population
1. årg	22,4%	19,3%
2. årg	28,4%	23,9%
3. årg	21,6%	22,3%

4. årg	17,2%	14,2%
5. årg	10,4%	19,3%
Solist	0,0%	1,0%
I alt	100,00%	100,00%

$N=134$

Kønsfordelingen blandt respondenterne er identisk med populationen, 20% kvinder og 80% mænd.

Alt i alt er fordelingen på køn, årgang og uddannelseslinje rigtig pæn i forhold til den reelle fordeling blandt alle RMC's studerende, og undersøgelsen lever i høj grad op til *det andet succeskriterium*.

### 3.1 Øvrige overvejelser

Ud over de to succeskriterier må en afgørende antagelse for denne undersøgelsesform nævnes. Ved spørgeskemaundersøgelser er det en nødvendig antagelse, at respondenterne besvarer skemaet oprigtigt og grundigt. Hvis besvarelsenerne skal kunne generaliseres til en større population (i dette tilfælde alle studerende på RMC), er det således en forudsætning, at respondenterne ikke blot sætter nogle tilfældige krydser.

Der er endvidere forskellige problemer, som kan have gjort sig gældende for besvarelsenerne oprigtighed og grundighed. *Det første* problem er selve forståelsen af de enkelte spørgsmål. Hvis respondenterne forstår eller tolker spørgsmålene forskelligt, kan det have haft indflydelse på besvarelsenerne. Det er med denne problemstilling for øje, at spørgsmålene på forhånd er gennemgået af de tre studerende før distribueringen. Fortolkningsmulighederne for hvert spørgsmål er tilstræbt at være snævret mest muligt ind. *Det andet* problem kan være måden skemaerne bliver besvaret på. En fare ved denne form for undersøgelse er, at respondenterne sætter mere eller mindre tilfældige krydser for at komme hurtigere igennem, og således besvares skemaerne ikke oprigtigt og grundigt. *Det tredje* problem kan være, at respondenterne ikke tager nok stilling eller tager sig tid nok til at besvare det enkelte spørgsmål og blot placerer sig i en midterkategori eller krydser af i "ved ikke".

I forbindelse med denne overvejelse omkring oprigtighed er det relevant, at 63,9 % af respondenterne ugentligt tilbringer over 10 timer på konservatoriet. Respondenterne kan således *forventes* at have et udmærket grundlag for at kunne udtale sig om de psykiske, fysiske og æstetiske forhold på RMC.

## 4. Analyse

---

I de følgende afsnit vil henholdsvis det psykiske, fysiske og æstetiske undervisningsmiljø blive behandlet. De relevante procentandele vil blive afrapporteret for hvert spørgsmål, der er besvaret af respondenterne.

## 5. Det psykiske undervisningsmiljø

---

Der er i denne kategori spurgt ind til de studerendes oplevelser omkring deres uddannelse, samarbejde og tværfaglighed, kommunikation, mulighed for vejledning, psykiske velbefindende og socialt samvær. Opsamlende har respondenterne selv haft mulighed for at kommentere frit på det psykiske undervisningsmiljø.

### 5.1 Uddannelsens tilrettelæggelse og indhold

58,9% af respondenterne er enten tilfredse eller meget tilfredse med deres uddannelse (Tabel 4). 26,6% er hverken tilfredse eller utilfredse, 12,1% er utilfredse og 1,6% er meget utilfredse.

**Tabel 4: Tilfredshed med uddannelsen samlet set**

	Respondenter	Procent
Meget tilfreds	10	8,1%
Tilfreds	63	50,8%
Hverken tilfreds eller utilfreds	33	26,6%
Utilfreds	15	12,1%
Meget utilfreds	2	1,6%
Ved ikke	1	0,8%
I alt	124	100,0%

Dette relativt positive resultat kan dog nuanceres yderligere.

Respondenterne er overvejende tilfredse i forhold til samstemmigheden mellem deres egne og RMC's forventninger - 49,2% er tilfredse eller meget tilfredse, og 17,7% er utilfredse eller meget utilfredse.

Dog er de omvendt overvejende negative, når det kommer til RMC's evne til at formulere disse forventninger klart. Her er 6,5% meget utilfredse, 28,2% utilfredse.

46,7% er tilfredse eller meget tilfredse med de samlede faglige udfordringer på deres uddannelse.

20,1% er utilfredse eller meget utilfredse. Med hensyn til det samlede faglige udbytte på uddannelsen angiver 47,5%, at de er tilfredse eller meget tilfredse. 24,2% er utilfredse eller meget utilfredse.

I forhold til respondenternes mulighed for indflydelse på undervisningens tilrettelæggelse og indhold er der en overvejende positiv stemning. Resultatet ses i tabel 5. Kun med hensyn til undervisningens tilrettelæggelse, som eksempelvis skemalægning, er respondenterne negative, idet 31,5% er utilfredse eller meget utilfredse, mod 25,0% som angiver at de er tilfredse eller meget tilfredse.

**Tabel 5: Tilfredshed med tilrettelæggelse og planlægning**

	Meget tilfreds/tilfreds	Utilfreds/meget utilfreds
<i>Undervisningens tilrettelæggelse (ex. skemalægning)</i>	25,0%	31,5%
<i>Muligheder for at få indflydelse på undervisningens tilrettelæggelse</i>	29,0%	24,2%
<i>Muligheder for at få indflydelse på undervisningens indhold</i>	47,6%	16,1%
<i>Muligheder for at planlægge og organisere din egen uddannelse generelt</i>	37,9%	25,8%

*N=124*

En påfaldende stor andel på 33% af respondenterne kan svare bekræftende på, at de indenfor den sidste måned seriøst har overvejet at stoppe på deres uddannelse. Deres forklaringer varierer hovedsageligt om tre gennemgående kritikker/årsager:

- 1) Uddannelsens manglende forbindelse til det at være udøvende musiker i den virkelige verden. En studerende formulerer det således, at undervisningen har ”manglende relevans for mit kommende arbejdsliv”.

2) Dårlig motivation fra RMC's side, som en anden studerende udtrykker således: "Jeg synes ikke konservatoriet opfordrer mig til at udvikle min egen musikalitet og kunstneriske udtryksform".

3) Bekymringer om fremtidsudsigterne, som "ikke er de mest motiverende!!".

Størstedelen af denne gruppe vil tage en anden uddannelse eller arbejde, hvis de stopper deres nuværende studie.

## **5.2 Samarbejde på og imellem uddannelserne**

70,2% siger, at de i nogen grad eller i høj grad får opfyldt deres behov for at arbejde sammen med andre. Kun 12,1% siger i mindre grad eller slet ikke. Samme fordeling gør sig gældende for respondenternes behov for at arbejde alene, hvor 50% i høj grad føler, at de får deres behov dækket. Kun 4% mener, at det i mindre grad bliver dækket.

Når det kommer til kvaliteten af samarbejdet mellem lærer og studerende er 59,1% tilfredse eller meget tilfredse og kun 13,9% er utilfredse eller meget utilfredse. 65,6% er tilfredse eller meget tilfredse med samarbejdet de studerende imellem, og 9,8% er utilfredse eller meget utilfredse.

Det positive billede vender dog, når det kommer til tværfagligheden og samarbejdet mellem uddannelserne. Her er hele 46,7% utilfredse eller meget utilfredse, og kun 15,5% er tilfredse eller meget tilfredse.

## **5.3 Information på RMC**

Respondenterne udtrykker en stor grad utilfredshed med den daglige information på RMC, som eksempelvis skemaændringer og aflysninger. 43,4% er utilfredse eller meget utilfredse, og kun 23,0% er tilfredse eller meget tilfredse. Dog er respondenterne anderledes positive overfor information på intranettet, hvor 43,4% er tilfredse eller meget tilfredse, og kun 9% er utilfredse. Det samme forhold gælder for tilfredsheden vedrørende information på hjemmesiden.

## 5.4 Hjælp og vejledning på RMC

42,7% af respondenterne er i nogen eller høj grad enig i, at det er muligt at få pædagogisk og faglig studievejledning på RMC. Hertil mener 21,4%, at det i mindre grad eller aldrig er muligt. Dog angiver 56,6%, at de i mindre grad eller aldrig anvender denne slags vejledning. 19,7% anvender den i nogen eller i høj grad. Denne gruppe bruger først og fremmest vejledningen til praktiske og faglige anliggender i forbindelse med studiet og i mindre grad til personlige anliggender.

Endnu færre anvender Studenterrådgivningen, hvor hele 75,4% angiver at de aldrig bruger denne form for rådgivning.

71,3% har en enkelt eller flere gange oplevet at have brug for hjælp fra en lærer. Af denne gruppe mener 65,5%, at det har været nemt eller meget nemt at få hjælp, og kun 6,8% mener at det har været svært eller meget svært.

## 5.5 Respondenternes kommentarer til undervisning, samarbejde, information og vejledning

Respondenterne har i et afsluttende åbent spørgsmål ("*Har du yderligere kommentarer til undervisning, samarbejde, information eller vejledning?*") kommenteret forholdene omkring uddannelsen, samarbejde, information og vejledning. Hovedpointerne drejer sig om 1) et differentieret lærerkollegium, 2) manglende disciplin, 3) for dårlig kommunikation og 4) bedre vejledning.

1. Med hensyn til uddannelsen pointerer mange, at undervisningen lider under et meget differentieret lærerkollegium, fra yderst engagerede og kompetente undervisere til meget uengagerede og uforberedte lærere med manglende faglige og formidlingsmæssige kompetencer.
2. Manglende disciplin i forhold til mødetid og faglighed påpeges blandt de studerende. Nogle mener, at dette problem skal ses i forlængelse af utilfredsheden med underviserne. Flere mener, at der er for mange aflysninger og for få timer generelt.

3. Med hensyn til information påpeges det, at kommunikationen mellem de studerende og administrationen er for dårlig.
4. I forbindelse med vejledning mener nogle, at det ville være gavnligt med mere personlig faglig vejledning da det er for nemt at blive overset.

## 5.6 De studerendes velbefindende på studiet

49,5% af respondenterne føler, at de ofte eller altid kan nå deres arbejdsopgaver i forbindelse med deres uddannelse. 19,8% angiver, at de sjældent kan nå deres arbejdsopgaver. 1,7% siger, at de aldrig kan nå det hele. I forlængelse heraf føler 28,9% sig ofte eller altid stressede. 27,2% angiver, at de sjældent eller aldrig er stressede. Tabel 6 viser procentandelene for fem hyppigt forekommende symptomer, der kan være stressrelaterede. Det drejer sig om nervøsitet, at være langt nede, søvnbesvær, maveproblemer og koncentrationsbesvær. I alle tilfælde svarer den største andel af respondenterne ”sjældent” eller ”aldrig”.

**Tabel 6: Stressrelaterede symptomer**

Hvis du tænker tilbage måned for måned, har du indenfor det seneste halve år i forbindelse med din uddannelse...	Altid/ Ofte	Af og til	Sjældent/aldrig
- følt dig nervøs?	16,5%	33,9%	48,7%
- følt dig langt nede?	12,4%	30,6%	70,2%
- haft søvnbesvær?	6,6%	22,3%	57,0%
- haft mavepine/maveproblemer?	3,3%	14,9%	81,8%
- haft koncentrationsbesvær?	15,7%	40,5%	43,8%

*N=121*

Med hensyn til pres i den sociale sfære angiver 73,6%, at de aldrig har oplevet at blive mobbet af en medstuderende. 8,3% oplever det af og til, og 16,5% kun sjældent.

Samme høje andel på 73,6% angiver, at de aldrig har oplevet at føle sig forfulgt af en lærer. Igen har 16,5% sjældent oplevet det. 5,8% siger af og til, og 2,5% siger ofte.

Alt i alt siger 74,4%, at de føler sig glade og tilfredse i forbindelse med deres uddannelse.

## 5.7 Fællesskab og sociale kontakter

52,5% er tilfredse eller meget tilfredse med fællesskabet generelt på RMC. 20,8% er utilfredse eller meget utilfredse. På trods af at over halvdelen er positivt stemt, er det alligevel en femtedel som ikke er tilfredse.

Holdningen til den sociale kontakt mellem studerende på samme uddannelseslinje, synes dog at være mere positiv. Her er 72,5% tilfredse eller meget tilfredse, og kun 8,3% er utilfredse eller meget utilfredse. 56,7% er tilfredse eller meget tilfredse, når det kommer til den sociale kontakt til de medstuderende generelt. 19,2% er utilfredse eller meget utilfredse.

Den overvejende positive stemning går igen i forhold til den sociale kontakt mellem lærere og studerende. Her er 64,1% tilfredse eller meget tilfredse. Kun 5,8% er utilfredse eller meget utilfredse. En smule mere negativ er udmeldingen omkring de sociale arrangementer, som eksempelvis Club Conscious, fester og lignende. Kun 34,5% er tilfredse eller meget tilfredse, hvorimod næsten en fjerdedel på 24,1% er utilfredse eller meget utilfredse.

## 5.8 Den samlede vurdering af det psykiske undervisningsmiljø på RMC

Respondenterne giver samlet set det psykiske undervisningsmiljø på RMC karakteren 2,9 på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er bedst og 5 er dårligst. Den relative fordeling ses i tabel 6.

**Tabel 7: Den samlede karakter for det psykiske undervisningsmiljø på RMC**

	Respondenter	Procent
1	5	4,2%
2	35	29,2%
3	51	42,5%
4	27	22,5%
5	2	1,7%
I alt	120	100,0%

Respondenterne har i et åbent spørgsmål (*"Har du idéer eller forslag til hvordan det psykiske*

*undervisningsmiljø kan forbedres på RMC?")* givet kommentarer og ideer til forbedring af det psykiske undervisningsmiljø. Fire forslag/emner er her gennemgående.

1. Der ønskes mere og bedre *social og faglig kontakt* de studerende imellem, som skal forbedre engagementet og motivationen til studiet generelt. En af respondenterne formulerer det således: *"Det er vigtigt med støvneuger og lign. hvor man bliver kastet sammen med musikere fra de andre årgange"*. Argumentet er, at man alligevel skal lære at arbejde sammen i "det virkelige liv".
2. Flere formulerer et ønske og behov for bedre *psykisk opbakning*. Problemet er udtrykt af en respondent: *"Og så ved jeg ikke hvem man skal tale med, hvis man går rundt og har det dårligt og føler at man har brug for opbakning"*. Andre foreslår en mentorordning, reel undervisning i *"selvudvikling og af-stressning"*, og større åbenhed omkring eksistentielle problemstillinger i forbindelse med uddannelsen.
3. *Niveau-delt undervisning*. Flere udtrykker frustration over, at studerende på samme hold kan have vidt forskellige baggrunde og forudsætninger. Én respondent siger: *"Det er svært at arbejde sammen hvis folk er på meget forskellige niveauer i det pågældende fag"*, og hos en anden respondent udtrykkes ønsket således: *"Mere niveaudelt undervisning, som kan forhindre at nogen bliver depri og får dårlig selvtillid over ikke at kunne følge med"*.
4. *Dårlig kommunikation mellem de studerende og A-gangen*.

## **5.9 Opsummering**

De studerende er generelt tilfredse med deres uddannelse overordnet set. Dog mener lidt mere end en tredjedel, at RMC ikke formår at formulere forventningerne til de studerende klart nok. Omkring en fjerdedel af respondenterne mener, at de samlede faglige udfordringer og det faglige udbytte er utilfredsstillende. Størstedelen af respondenterne (ca. en tredjedel) mener ikke, at undervisningens tilrettelæggelse er god nok.

Påfaldende er det, at en tredjedel af respondenterne seriøst har overvejet at droppe ud. Årsagerne er blandt andet manglende forbindelse mellem uddannelsen og virkeligheden, dårlig motivation fra RMC, og bekymringer om fremtidsmulighederne.

Generelt er de studerende tilfredse med graden af samarbejde, dog savner ca. halvdelen mere tværfagligt samarbejde. Næsten halvdelen af respondenterne mener endvidere, at den daglige information på RMC er for ringe. En tredjedel oplever ofte eller altid at være stressede på grund af uddannelsen.

Den sociale atmosfære blandt studerende og undervisere synes generelt udmærket. Tre fjerdedele af respondenterne føler sig glade og tilfredse i forbindelse med uddannelsen. En fjerdedel mener dog, at de sociale arrangementer er utilfredsstillende.

Respondenternes egne kommentarer til det psykiske undervisningsmiljø drejer sig først og fremmest om, at lysten og motivationen til studiet skal forbedres gennem social og faglig kontakt. Derudover er der for mange uengagerede og inkompetente lærere. Der er et udtrykt ønske og behov for muligheden for psykisk opbakning via en personlig vejleder. Disciplinen omkring mødetid og faglighed skal strammes op både blandt studerende og undervisere. Undervisningen bør niveaudeles af hensyn til optimal indlæring. Afslutningsvist er informationen og kommunikationen mellem studerende og RMC på visse områder for dårlig.

Det psykiske undervisningsmiljø får tildelt en gennemsnitlig middelkarakter på 2,9 på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er bedst.

## **6. Det fysiske undervisningsmiljø**

---

Der er i denne kategori blandt andet spurgt ind til de studerendes oplevelser omkring lokaler, undervisningsudstyr, lydforhold, åbningstider, udlån, it-lokaler, undervisning i sikkerhed og sundhed samt de studerendes fysiske velbefindende. Undervejs og afslutningsvist har respondenterne selv haft mulighed for at kommentere frit på forhold, der gør sig gældende for det fysiske undervisningsmiljø.

## 6.1 Lokalerne på RMC

Respondenterne er i spørgeskemaet blevet bedt om at vurdere de fysiske rammer med svarmulighederne tilfreds, hverken/eller, utilfreds, og ved ikke.

Resultatet for tilfreds og utilfreds ses i tabel 7. Respondenterne er overvejende tilfredse i alle kategorier med undtagelse af muligheden for at regulere indeklima og temperatur. Her er 20,5% tilfredse og 43,6% utilfredse. Med hensyn til kunstig belysning, indeklima (herunder temperatur), og daglig rengøring er der dog relativt store andele mellem 1/5 og 1/3, som angiver at de er utilfredse.

**Tabel 8: Tilfredshed med de fysiske rammer**

	Tilfreds	Utilfreds
Pladsforhold (i forhold til formålet)	81,2%	5,1%
Mulighed for at se hinanden (hinanden, tavler, lærer mv.)	81,2%	3,4%
Antallet af stole	81,2%	2,6%
Tilgang af dagslys i lokalerne	88,9%	1,7%
Afskærmning mod sollys	87,2%	3,4%
Kunstig belysning	59,8%	19,7%
Indeklima, herunder temperatur	36,8%	35,0%
Mulighed for at regulere indeklima og temperatur	20,5%	43,6%
Trækgener	57,3%	6,0%
Lugtgener	50,4%	10,3%
Støjgener	65,0%	3,4%
Kulde eller varme fra store vinduespartier	48,7%	8,5%
Daglig rengøring	35,9%	25,6%

$N=117^2$

De respondenter, som har angivet at de er utilfredse med én eller flere af kategorierne vist i tabel 7, er i spørgeskemaet blevet bedt om at udpege hvor de mener, at problemet/problemerne befinder sig. Problemer med at regulere indeklima og temperatur findes først og fremmest i undervisningslokalerne, i Ø-bygningen og i Akvariet (RMC's cafe-scene i Ø-bygningen).

---

<sup>2</sup> Respondentantallet er reduceret til 117, da nogle af respondenterne ikke nåede til dette spørgsmål, jævnfør indledende bemærkning i afsnit 3.

Med hensyn til kunstig belysning udpeges undervisningslokalerne og Ø-bygningen som problematiske. Problemer med indeklima, herunder temperatur, findes primært i undervisningslokalerne, Ø-bygningen og Akvariet. Den daglige rengøring opfattes som problematisk i undervisningslokalerne, toiletterne, Ø-bygningen og Akvariet.

## 6.2 Undervisningsudstyret

Respondenterne blev i spørgeskemaet bedt om at vurdere kvalitet, udvalg og tilstand af RMC's instrumentarium, AV-udstyr (fx forstærker, sanganlæg, HI-FI og lign.) og øvrigt undervisningsudstyr (fx tavler, overheadprojektor osv.). Svarmulighederne var tilfreds, hverken/eller, utilfreds og ved ikke. I tabel 8 er resultatet vist for "tilfreds" og "utilfreds".

**Tabel 9: Tilfredshed med undervisningsudstyret**

		Tilfreds	Utilfreds
Kvalitet	Instrumentarium	52,6%	12,9%
	AV-udstyr	36,2%	21,6%
	Øvrigt udstyr	48,3%	5,2%
Udvalg	Instrumentarium	53,4%	7,8%
	AV-udstyr	37,9%	11,2%
	Øvrigt udstyr	42,2%	4,3%
Tilstand	Instrumentarium	35,5%	29,3%
	AV-udstyr	31,8%	19,8%
	Øvrigt udstyr	37,9%	13,8%

*N= 116*

Respondenterne er i overvejende grad tilfredse. Dog er andelen af utilfredse respondenter relativt stor med hensyn til kvaliteten af AV-udstyret, hvor 21,6% er utilfredse og 36,6% er tilfredse. Det samme gælder for instrumentariets tilstand. Her er 29,3% utilfredse og 35,5% tilfredse. Også med hensyn til AV-udstyrets tilstand er en relativt stor andel på 19,8% utilfredse, mod 31,8% som er tilfredse.

### 6.3 De akustiske lydforhold

Respondenterne er i relativt høj grad tilfredse med de akustiske lydforhold i henholdsvis undervisningslokalerne, koncertsalen og Akvariet. 69,8% er tilfredse med de akustiske forhold i undervisningslokalerne og kun 5,2% er utilfredse. Med hensyn til koncertsalen, angiver 62,9%, at de er tilfredse, hvorimod 14,7% er utilfredse. I Akvariet er 60,3% tilfredse med de akustiske lydforhold, og 5,2% er utilfredse.

### 6.4 Åbningstider og adgang til lokaler

44,8% af respondenterne er tilfredse med de generelle åbningstider på RMC, hvorimod 29,3% er utilfredse. Med hensyn til muligheden for at få adgang til øvelokaler er 42,2% tilfredse og 17,2% utilfredse. 22,4% er henholdsvis tilfredse og utilfredse med muligheden for at få adgang til lydstudier. Når det kommer til muligheden for at finde et stille lokale at læse i, er respondenterne overvejende negative med 36,2% utilfredse og 14,7% tilfredse.

**Tabel 10: Tilfredshed med åbningstider og adgang til lokaler**

	Tilfreds	Utilfreds
RMC's åbningstider generelt	44,8%	29,3%
Mulighed for at få adgang til øvelokaler	42,2%	17,2%
Mulighed for at få adgang til lydstudier	22,4%	22,4%
Mulighed for at få adgang til et stille lokale at læse i	14,7%	36,2%

*N=116*

### 6.5 Udlånet på RMC

Med hensyn til udlånet er respondenterne i overvejende grad positive i forhold til muligheden for at låne instrumenter (inkl. forstærker og mikrofoner) til henholdsvis internt, kortere eksternt og længerevarende eksternt brug (flere uger/måneder). 84,5% er tilfredse med muligheden for at låne instrumenter til internt brug, og kun 0,9% er utilfredse. Med hensyn til udlån til kort eksternt brug angiver 56,9% at de er tilfredse, og 9,5% angiver at de er utilfredse. 25,0% angiver at de er tilfredse

med muligheden for at låne instrumenter til længere ekstern brug. 11,2% er utilfredse. De relativt lave andele i denne sidste kategori skyldes, at hele 41,4% har svaret ”Ved ikke”.

## **6.6 Øvrige forhold på RMC (opbevaring, rygepolitik, parkering osv.)**

I forhold til muligheden for at opbevare instrumenter angiver 35,3% at de er tilfredse, og 19,0% at de er utilfredse. Omvendt er forholdet, når det kommer til tilfredshed med muligheden for at opbevare tasker og overtøj. Her angiver 34,5% at de er utilfredse, mod 19,8% som er tilfredse.

Med hensyn til RMC's rygepolitik er hele 83,6% tilfredse mod kun 6,0% utilfredse respondenter. 74,1% er tilfredse med overholdelse af rygepolitikken. Igen er 6,0% utilfredse.

Med hensyn til parkeringsforholdene for bilister er kun 10,3% tilfredse og 32,8% utilfredse. 78,4% er tilfredse med mulighederne for parkering af cykler, og kun 1,7% er utilfredse.

59,5% af respondenterne angiver, at de er tilfredse med toiletforholdene herunder adgang til papir, sæbe og håndklæder. 11,2% er utilfredse.

46,6% er tilfredse med den generelle oprydning på RMC, hvorimod 15,5% er utilfredse.

## **6.7 Respondenternes kommentarer til de fysiske forhold**

Respondenterne har kommenteret på forholdene vedrørende åbningstider, adgang til lokaler, udlån og andre fysiske forhold på RMC (*”Har du idéer eller forslag til hvordan forholdene vedrørende åbningstider, adgang til lokaler, udlån og andre fysiske forhold på RMC kan forbedres?”*).

Hovedemnerne er 1) åbningstiderne, 2) øve- og undervisningslokalerne, 3) udlån og 4) stille rum.

1. Den største kritik og opfordring til forbedring gives i forhold til åbningstiderne på RMC. Respondenterne efterlyser i høj grad muligheden for at øve om lørdagen, som en respondent angiver: *”Lørdagen er en syvendedel af éns samlede øvetid!”*

En anden respondent kommenterer: ”Den nylige afskaffelse af lørdags-åbningen er problematisk for dem, der ikke har øvelokaler, der kan træde i stedet for konservatoriets faciliteter”.

2. I øvelokalerne efterlyses bedre rengøring og udluftning. Derudover er luftfugtigheden også i undervisningslokalerne problematisk, da den tørre luft skader instrumenter og sangtræning.
3. Udlånsproceduren med hensyn til eksternt lån kan forbedres, således at det bliver nemmere at låne.
4. Der efterlyses et stille rum til arbejde og afslapning, da sofaerne i receptionen ikke lever op til dette formål. En respondent specificerer: ”Et område, hvor man kan være og slappe af og læse lidt eller snakke med andre i fred og ro, med sofaer og måske en kaffemaskine”.

## 6.8 It-lokaler (inkl. biblioteket)

67,0% angiver at de er tilfredse med antallet af computere, og kun 6,1% er utilfredse. 39,1% oplever computerens tilstand som tilfredsstillende, hvorimod hele 20% oplever det som problematisk.

Med hensyn til ergonomiske forhold mener 36,5% at muligheden for at indstille stole og borde er tilfredsstillende, og 12,2% finder det utilfredsstillende. Med hensyn til indstilling af skærmhøjden mener 33,9% at det er tilfredsstillende, og kun 7% mener det er utilfredsstillende. Det samme relative forhold gælder for respondenternes tilfredshed med bordplads foran tastatur og mus til støtte af underarmene. Her er 37,4% tilfredse og 8,7% utilfredse. Samme billede gælder for muligheden for at tilpasse afstanden fra øjne til skærm til ca. 50-70 cm. Her er 38,3% tilfredse og 4,3% utilfredse.

På spørgsmålet om, hvorvidt respondenterne kan anvende den tilgængelige software i it-lokalerne (f.eks. Logic) svarer 25,2% ”ja”, 34,8% svarer ”ja, men kun delvist”, og 25,3% svarer ”nej”.

Afslutningsvist oplyser 84,2% af respondenterne, at de anvender computere på RMC mellem 0 og 5 timer ugentligt.

## 6.9 Respondenternes kommentarer vedrørende it-lokaler og lydstudier

Respondenterne har kommenteret på forholdene vedrørende it-lokaler og lydstudier (*"Har du yderligere kommentarer til forhold vedrørende RMC's IT-lokaler og lydstudier?"*).

Gennemgående går fire forslag igen.

1. Der er for mange problemer med printeren i pc-rummet.
2. Der bør være mere og bedre undervisning, så alle kan anvende relevant software.
3. Mere frihed i brug af studierne.
4. Forbedring af indeklimaet i pc-rummet.

## 6.10 Undervisning i sikkerhed, sundhed og arbejdsmiljø

16 respondenter, svarende til 14%, har modtaget undervisning i sikkerhed, sundhed og arbejdsmiljø.

Ud af disse vurderer 11 respondenter, svarende til 68,8%, at undervisning er god eller meget god.

Ingen angiver undervisningen som dårlig eller meget dårlig.

**Tabel 11: Undervisning i sikkerhed, sundhed og arbejdsmiljø**

Har undervisningen i sikkerhed, sundhed og arbejdsmiljø sat dig i stand til at...	ja	nej
- bedømme sikkerheds- og sundhedsproblemer for dig selv i forbindelse med undervisningen?	68,8% (11)	31,2% (5)
- bedømme sikkerheds- og sundhedsproblemer for dig selv i forbindelse med dit fremtidige arbejde?	75,0% (12)	25,0% (4)
- bedømme sikkerheds- og sundhedsproblemer for dine fremtidige kolleger?	56,2% (9)	43,8% (7)

*N=16*

Tabel 10 angiver de 16 respondenters holdninger til tre hovedformål med undervisningen. Antallet af studerende er angivet i parenteserne. Over halvdelen af respondenterne mener, at de via undervisningen er blevet i stand til at bedømme sikkerheds- og sundhedsproblemer i forbindelse med undervisningen, et fremtidigt arbejde, og for fremtidige kolleger.

## 6.11 Decibelniveauet

50% af respondenterne mener, at de bliver gjort tilstrækkeligt opmærksomme på, hvornår lydniveauet bliver for højt i undervisningslokalerne. Dog mener hele 28,9%, at dette ikke er tilfældet. I øvelokalerne angiver 39,5% at de bliver gjort tilstrækkeligt opmærksomme på lydniveauet, hvorimod hele 34,2% ikke mener at de bliver gjort tilstrækkeligt opmærksomme.

## 6.12 De studerendes fysiske helbred

32,5% mener at de har et ”meget godt” helbred, 60,5% angiver at deres helbred er ”godt”, og 7% mener at deres helbred er ”mindre godt”. Ingen angiver at have dårligt helbred.

Tabel 11 viser andelen af respondenterne, som angiver hvorvidt de lider af helbredsmæssige problemer i forbindelse med deres uddannelse. Det overordnede billede er positivt, da flest respondenter gennemgående angiver at de sjældent eller aldrig lider af problemer. Det drejer sig om astma/luftvejsgener, allergi, hovedpine, fysisk træthed, smerter/gener i skulder/nakke, smerter/gener i ryggen, smerter andre steder i kroppen og høreskader.

Dog kan det påpeges, at relativt store andele altid eller ofte har problemer med smerter/gener i skuldre/nakkeregionen (25,5%) og oplever fysisk træthed (17,5%).

**Tabel 12: Helbredsmæssige problemer i forbindelse med undervisningen**

Er du generet af et eller flere af disse problemer i forbindelse med din uddannelse?	Altid/ofte	Af og til	Sjældent/aldrig
- Astma eller luftvejsgener	0,9 %	7,9 %	90,4 %
- Allergi eller overfølsomhed overfor fx husstøvmider, pollen eller skimmelsvamp	4,4 %	8,8 %	84,2 %
- Hovedpine	3,5 %	23,7 %	72,9 %
- Fysisk træthed	17,5 %	39,5 %	42,9 %
- Smerter/gener i skuldre/nakkeregion	25,5 %	29,8 %	43,0 %
- Smerter/gener i ryggen	16,7 %	29,8 %	51,8 %
- Smerter andre steder i kroppen	5,3 %	17,5 %	73,7 %
- Høreskader	10,6 %	22,8 %	64,9 %

$N = 114$

Tabel 12 angiver udviklingen af respondenternes gener i deres tid på RMC. Flest respondenter angiver, at deres gener ikke har ændret karakter. Dette kan være en anledning til, at konkludere at forholdene på RMC ikke har nogen negativ virkning på respondenternes helbred. Dog svarer en relativt stor andel af respondenterne, at deres gener er blevet værre. Dette gælder især høreskader, hvor 33,8% mener at deres tilstand er blevet forværret i deres tid på RMC. 26,9% angiver at deres problemer med gener i skuldre/nakkeregionen er blevet forværret, og 23,5% oplever i højere grad at føle sig fysisk trætte.

**Tabel 13: Udvikling af gener**

Er dine gener blevet bedre eller værre i din tid på RMC?	Værre	Det samme	Bedre	N
- Astma eller luftvejsgener	15,0%	75,0%	0,0%	20
- Allergi eller overfølsomhed overfor fx husstøvmider, pollen eller skimmelsvamp	14,8%	70,4%	0,0%	27
- Hovedpine	14,3%	67,5%	6,5%	77
- Fysisk træthed	23,5%	64,3%	4,1%	98
- Smerter/gener i skuldre/nakkeregion	26,9%	57,0%	6,5%	93
- Smerter/gener i ryggen	20,5%	65,1%	4,8%	83
- Smerter andre steder i kroppen	12,3%	63,0%	4,1%	73
- Høreskader	33,8%	56,3%	2,8%	71

Respondenterne har i spørgeskemaet haft mulighed for at give deres egne kommentarer med hensyn til deres fysiske helbred ("*Skriv evt. uddybende kommentarer om dit fysiske helbred*"). To forslag bliver givet af flere forskellige respondenter.

1. Der skal mere fokus på høreskader. En respondent udtrykker det: "*Alle er jo i farezonen for at få det på et eller andet tidspunkt i løbet af karrieren og det er en del af RMC's ansvar at informere om det*".
2. Fokus på dårlige vaner som eksempelvis kropsspændinger. Der foreslås undervisning i Alexander-teknik eller lignende.

### 6.13 Den samlede vurdering af det fysiske undervisningsmiljø på RMC

Respondenterne giver samlet set det fysiske undervisningsmiljø på RMC karakteren 2,69 på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er bedst og 5 er dårligst. Den relative fordeling ses i tabel 13.

**Tabel 14: Den samlede karakter for det fysiske undervisningsmiljø på RMC**

	Respondenter	Procent
1	7	6,1%
2	49	43,0%
3	35	30,7%
4	18	15,8%
5	5	4,4%
I alt	114	100,0%

Respondenterne har i et åbent spørgsmål stillet forslag til forbedring af det fysiske undervisningsmiljø ("*Har du idéer eller forslag til, hvordan det fysiske undervisningsmiljø kan forbedres på RMC?*"). Der er givet mange forskellige kommentarer, men fem gennemgående temaer er:

1. Indeklimaet: Der er behov for bedre udluftning, rengøring og en bedre luftfugtighed
2. Hyggerum: Der efterlyses et sted til afslapning og mulighed for at arbejde i rolige omgivelser
3. Instrumenter og udstyr: Deres tilstand er generelt for dårlig. Især forstærkere og instrumenterne i Ø-bygningen
4. Stole og borde: Ikke gode nok
5. Oprydning: Påbuddet om oprydning fra de studerendes side ønskes håndhævet med strengere disciplin

## **6.14 Opsummering**

Respondenterne er overvejende tilfredse med de fysiske rammer på RMC, dog med nogle undtagelser. Næsten halvdelen af respondenterne mener, at indeklima og temperaturregulering er problematiske områder. Kunstig belysning og den daglige rengøring af især toiletterne fremhæves ligeledes som problemområder. Problemerne findes gennemgående i undervisningslokalerne, Ø-bygningen og i Akvariet. Respondenterne er overvejende tilfredse med undervisningsudstyrets tilstand dog mener ca. en tredjedel, at instrumentariets tilstand er for ringe.

Lidt over en tredjedel af respondenterne er utilfredse med, at der ikke findes et stille rum at læse i. En tilsvarende andel mener, at muligheden for at opbevare tasker og overtøj er for dårlig.

Der er generel tilfredshed med hensyn til it-lokalerne. Dog angiver en fjerdedel, at de ikke er i stand til at anvende tilgængelig software. Derudover er der for mange problemer med printerne, der ønskes bedre undervisning i relevant software, og indeklimaet i pc-rummet er for dårligt.

Omkring en tredjedel af respondenterne mener ikke at der bliver gjort tilstrækkelig opmærksom på, hvornår decibelniveauet er for højt i henholdsvis undervisnings- og øvelokaler.

Med hensyn til det fysiske helbred mener størstedelen at have et ”meget godt” eller ”godt” helbred.

Dog døjer en fjerdedel med smerter i skuldre/nakke, og samme andel mener at generne er blevet forværret i tiden på RMC. Respondenterne efterlyser mere fokus på høreskader og dårlige vaner som kropsspændinger o.l..

Respondenternes kommentarer til de fysiske forhold drejer sig om følgende emner. Åbningstiden bør udvides til igen også at omfatte lørdage. Der efterlyses bedre rengøring og udluftning, og luftfugtigheden er generelt for lav. Udlånsproceduren til eksternt brug ønskes optimeret således, at det bliver lettere at låne. Der efterlyses et stille rum til arbejde og afslapning. Der skal være strengere disciplin med hensyn til de studerendes ansvar for at rydde op efter sig selv.

Det fysiske undervisningsmiljø har opnået karakteren 2,69 på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er bedst.

## 7. Det æstetiske undervisningsmiljø

---

Der er i denne kategori blandt andet spurgt ind til de studerendes oplevelser omkring udsmykning og indretning, atmosfæren og manglende rum. Undervejs har respondenterne selv haft mulighed for at kommentere frit på det æstetiske undervisningsmiljø.

### 7.1 Helhedsoplevelse af udsmykningen, indretningen og farverne i RMCs bygninger

Respondenterne er i spørgeskemaet blevet bedt om at vurdere deres helhedsoplevelse af det æstetiske undervisningsmiljø såsom udsmykning, indretning og farver med svarmulighederne meget spændende, overvejende spændende, hverken/eller, overvejende kedelige, meget kedelige eller ved ikke. 18,4% mener at det æstetiske undervisningsmiljø er overvejende spændende, 36% mener hverken/eller og 36% mener at det er overvejende kedeligt. Kun 7% har svaret at det er meget kedeligt, og 0,9% at det er meget spændende. 1,8 % har svaret ved ikke.

### 7.2 Rummenes farver, udsmykning og indretning

Respondenterne er i spørgeskemaet blevet bedt om at tage stilling til, om der er rum på RMC der særligt tiltaler eller frastøder dem fx pga. farver, udsmykning eller indretning.

**Tabel 15: Tiltalende/frastødende rum**

	Ja	Nej	Ved ikke
Er der rum der særligt tiltaler dig (fx pga. farver, udsmykning eller indretning)?	40, 4%	45, 6%	14, 0 %
Er der rum der særligt frastøder dig (fx pga. farver, udsmykning eller indretning)?	30, 7%	52, 6%	16, 7%

*N=114*

40,4% af respondenterne mener, at der er rum der særligt tiltaler dem, men der er samtidig 30,7% der mener at der er rum der særligt frastøder dem. For at få belyst det særligt tiltrækkende/frastødende ved rummene på RMC, har respondenterne i en åben svarkategori fået mulighed for at uddybe svaret med en begrundelse.

Respondenterne har primært nævnt følgende begrundelser for rum, der virker særligt tiltalende:

- Udsigt til vandet, højt til loftet, store vinduer, godt udrustede rum (instrumenter, av-udstyr etc.), god plads, godt lys, hyggelig/god stemning, udsmykning som billeder, planter og farver samt akustik

Respondenterne mener, at følgende rum virker særligt tiltalende:

- De fleste rum i A- og U-bygningerne, koncertsalen, biblioteket samt receptionen, herunder er der flere som peger særligt på U209, U210, U211, A118. Enkelte peger også på kantinen, da den er blevet gjort hyggeligere inden for det seneste halve år med stearinlys og blomster på bordene

Respondenterne har primært følgende begrundelser for rum, der virker særligt frastødende:

- Dårlig kunst, beskidte og slidte toiletter, små rum, kedelige møbler, golde/kolde/slidte lokaler, dårlig belysning samt rod.

Respondenterne mener, at følgende rum virker særligt frastødende:

- Ø-bygningen – både øvelokaler, toiletterne og Akvariet, U-gangene samt kantinen

## 7.2 Udsmykning og atmosfæren

Respondenterne er i spørgeskemaet blevet bedt om at forholde sig til en række positive og negative udsagn om udsmykning og atmosfæren på RMC. Svarmulighederne er enig, hverken enig eller uenig, uenig samt ved ikke.

**Tabel 16: Udsmykning og atmosfæren**

	Enig	Hverken enig eller uenig	Uenig	Ved ikke
Gangarealerne er kedelige	43,9 %	39,5 %	14,9 %	1,8 %
Undervisningslokalerne er generelt triste	34,2 %	33,3 %	30,7 %	1,8 %
Jeg synes der mangler udsmykning på RMC	49,1 %	37,7 %	11,4 %	1,8 %
Der er en god atmosfære i bygningerne	44,7 %	44,7 %	7,9 %	2,6 %
Vi har gode fællesområder med aktivitet og liv	35,1 %	36,8 %	27,2 %	0,9 %
Jeg synes, der bliver gjort nok ud af omgivelserne på RMC	20,2 %	44,7 %	34,2 %	0,9 %
RMCs bygninger er generelt godt vedligeholdt	57 %	29,8 %	11,4 %	1,8 %

*N=114*

## 7.4 Rum eller steder der savnes på RMC

I spørgeskemaet bliver respondenterne spurgt om der er rum eller steder, der savnes på RMC i form af fx hyggehjørner, rum med ro eller andet. Her svarer 73, 7% bekræftende på spørgsmålet, og 26, 3% svarer afkræftende på spørgsmålet. Respondenterne efterspørger særligt opholdsrum som fx et café/hyggerum med sofaer, hvor man kan mødes, slappe af og have adgang til mindre køkkenfaciliteter, og et stille rum, hvor man kan læse, sove eller lignende samt et rygerum. Derudover efterspørgeres i mindre grad soloøvelokaler, en lille biograf, indspilningsvokalboks til studie samt opbevaringsrum til instrumenter.

## 7.5 Samlet vurdering af det æstetiske undervisningsmiljø

Respondenterne giver samlet set det æstetiske undervisningsmiljø på RMC karakteren 2,75 på en skala fra et til 5, hvor 1 er bedst og fem er dårligst. Den relative fordeling ses i tabel 17.

**Tabel 17: Den samlede karakter for det æstetiske undervisningsmiljø**

	Respondenter	Procent
1	6	5,3%
2	36	31,6%
3	54	47,4%
4	17	14,9%
5	1	0,9%
I alt	114	100,0%

Respondenterne har i en åben svarkategori fået mulighed for at komme med ideer/forslag til en forbedring af det æstetiske undervisningsmiljø. Ideerne/forslagene er nedenfor samlet i de 9 hyppigst forekommende kategorier i tilfældig rækkefølge:

1. Udsmykning af væggene (farver)
2. Malerier/kunst – gerne i samarbejde med de øvrige kunstscoler, involvering af de studerende i de skabende processer
3. Opfriskning af Ø-bygningen
4. Flere træer udenfor, og flere planter indenfor
5. Varmere belysning
6. Mere hyggelig kantine
7. Caférum
8. Hyggehjørner
9. Generel renovering fx gulvene

## 7.7 Opsummering

Der er en gennemgående holdning til, at det æstetiske undervisningsmiljø er overvejende kedeligt. Ø-bygningen, Akvariet, gangarealer, undervisningslokaler, toiletter, belysning og udsmykning fremhæves som problematiske områder.

A- og U-bygningerne, koncertsalen, biblioteket, receptionen og til dels kantinen angives dog som særligt tiltalende områder.

Lidt over halvdelen af respondenterne mener, at RMC's bygninger generelt er godt vedligeholdt. En tredjedel mener dog i forlængelse heraf, at der bliver gjort for lidt ud af omgivelserne. Ca. tre fjerdedele savner rum til hygge og afslapning.

Respondenterne foreslår følgende forbedringer: Bedre udsmykning, opfriskning af Ø-bygningen, bedre belysning, flere planter/grønt både ude og inde, en mere hyggelig kantine, reovering af gulvene, café-rum og hyggehjørner.

Det æstetiske undervisningsmiljø for i gennemsnit karakteren 2,75 på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er bedst.